# Рецензия на исследовательскую статью

**Название статьи:** Жасанды интеллектіні қолдану педагогтердің кәсіби дамуына қалай әсер етеді

**Автор(ы):** Касенова А.Б., Турсунбеков А.Ж.
ГККП «Методический центр» акимата г. Астана

**Тип статьи:** Педагогическая научно-исследовательская статья (малый количественный опрос)

**1. Актуальность темы**

Тематика статьи актуальна в контексте цифровизации образования и стремительного внедрения ИИ-технологий в педагогическую практику. Авторы поднимают важные вопросы, связанные с влиянием ИИ на профессиональное развитие учителей и обоснованно опираются на глобальные и национальные тренды.

**2. Структура статьи**

Статья построена в соответствии с требованиями журнала. Присутствуют:
- Аннотация и ключевые слова (на 3 языках)
- Введение с постановкой цели и задач
- Обзор литературы
- Методология
- Результаты
- Обсуждение
- Заключение
- Список литературы

**3. Обзор литературы**

Авторы обращаются к Национальной образовательной политике («Баршаға қолжетімді сапалы білім»), международным исследованиям (ICILS-2018), и авторитетным источникам (Creswell, 2012; Молдашев, 2017). Эти источники формируют контекст исследования и подчеркивают его актуальность. Вместе с тем, обзор мог бы быть расширен за счёт включения современных международных публикаций по теме влияния ИИ на педагогику. Рекомендовано дополнить обзор литературы более широким сравнением с международными исследованиями последних лет.

**4. Содержательная часть**

Данные обобщены и интерпретированы грамотно. Анализ основан на демографических и профессиональных признаках педагогов. В статье поднимаются важные аспекты: мотивация, доступ к ресурсам, цифровое неравенство, развитие soft skills. Цель и задачи реализованы в полном объеме, материал систематизирован и логичен.

**5. Методология**

Использован количественный метод (онлайн-опрос с открытыми и закрытыми вопросами). Обоснован выбор инструмента Google Forms, описан дизайн, дана ссылка на теоретические источники по методам опроса. Методология обоснована, объяснена и применена корректно.

**7. Результаты и обсуждение**

Результаты проанализированы по различным срезам: возраст, предметная область, уровень образования, эффективность и барьеры внедрения ИИ. Выделены ключевые проблемы и преимущества. Результаты представлены в наглядной и аналитической форме. Обсуждение интегрировано в блок с результатами, что оправдано при кратком формате статьи.

**8. Оформление статьи**

Оформление текста, ссылок, аннотации и ключевых слов соответствует стандартам журнала. Использованы ссылки на актуальные источники, соблюдены технические параметры оформления.

**9. Этические нормы**

Этические нормы соблюдены. Участие респондентов анонимное, исследование не затрагивает чувствительные личные данные. Этический кодекс можно упомянуть напрямую — это будет плюсом. Нарушений не выявлено.

**Общая рекомендация**

Рекомендуется к публикации без изменений.
Статья имеет высокую прикладную ценность, отвечает всем критериям академического исследования и может быть полезна широкой педагогической аудитории.
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