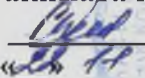


УТВЕРЖДАЮ  
Руководитель  
ГККП «Методический центр»  
акимата города Астана  
  
С. Дауешова  
2024 год



## Положение конкурса на лучшую научно-исследовательскую статью республиканского педагогического научно-исследовательского журнала «Zertte»

### 1. Общие положения

1.1. Настоящее положение регламентирует порядок организации и проведения конкурса на лучшую научно-исследовательскую статью республиканского педагогического научно-исследовательского журнала «Zertte» (далее – Конкурс).

1.2. Конкурс проводится среди педагогов Республики Казахстан с целью поддержки и популяризации научных исследований в области образования, повышения уровня интереса к исследовательской деятельности педагогов и обмена опытом, а также для привлечения внимания к республиканскому педагогическому научно-исследовательскому журналу «Zertte» (далее – журнал «Zertte»).

1.3. Организатором Конкурса выступает отдел исследований в области образования и стратегии ГККП «Методический центр» акимата города Астана.

### 2. Цели и задачи конкурса

#### 2.1. Основные цели Конкурса:

- поддержка и развитие научных исследований в области образования.
- содействие обмену опытом и лучшими практиками среди педагогов.
- повышение уровня научной активности и профессиональной компетентности педагогов.

#### 2.2. Задачи Конкурса:

- выявление и поощрение лучших научно-исследовательских работ;
- создание платформы для обсуждения актуальных проблем и инноваций в педагогике;
- публикация лучших статей в журнале «Zertte».

### 3. Участники Конкурса

3.1. Участниками Конкурса могут быть все авторы статей, опубликованных в номерах журнала «Zertte» за текущий год.

3.2. Все статьи, опубликованные в четырех номерах журнала, автоматически участвуют в Конкурсе.

3.3. Участие в Конкурсе является добровольным и не предполагает взимания платы за участие.

#### **4. Порядок проведения Конкурса**

4.1. Для организации и проведения Конкурса создается организационный комитет.

4.2. Для оценивания статей конкурсантов создается жюри.

4.3. Конкурс проводится в два этапа:

- на первом этапе осуществляется предварительный отбор статей, опубликованных в журнале;

- на втором этапе жюри, состоящее из экспертов в области образования и научных исследований, проводит оценку отобранных статей соответствии с критериями для оценки научно-исследовательских статей (Приложение 1).

#### **Сроки проведения Конкурса:**

предварительный отбор статей – с 20 по 23 декабря 2024 г.;

оценивание работ членами жюри – 24 по 31 декабря 2024 г.

#### **5. Подведение итогов, награждение победителей**

5.1. Методисты ГККП «Методический центр» акимата города Астана не могут претендовать на призовые места.

5.2. По итогам Конкурса будут определены следующие призовые места:

- I место

- II место

- III место и по решению жюри могут быть предоставлены дополнительные места, а также номинации:

- «Шығармашыл автор»;

- «Жаңашыл автор»;

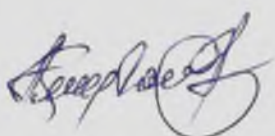
- «Ізденімпаз автор».

5.3. Победители и номинанты Конкурса будут награждены дипломами ГККП «Методический центр» акимата города Астана.

5.4. Остальным участникам Конкурса будут выданы сертификаты об участии.

5.5. Итоги Конкурса будут опубликованы на сайте <https://astana-modern.edu.kz> и на страницах социальных сетей ГККП «Методический центр» акимата города Астана.

5.6. Итоги Конкурса обжалованию не подлежат.



**Критерии оценивания конкурсных работ**

<b>Критерии</b>	<b>Отлично (16–20 баллов)</b>	<b>Хорошо (11–15 баллов)</b>	<b>Удовлетворительно (6–10 баллов)</b>	<b>Неудовлетворительно (0–5 баллов)</b>
<b>Проблема исследования и актуальность</b>	Проблема четко сформулирована, сфокусирована и хорошо определена. Тема соответствует современным вызовам в области.	Проблема сформулирована, но ей не хватает точности или фокуса. Тема актуальна, но слабая связь с текущими проблемами.	Проблема определена частично или недостаточно четко. Тема имеет ограниченную актуальность или устарела.	Проблема плохо определена или отсутствует. Тема нерелевантна или не связана с областью исследования.
<b>Обзор литературы</b>	Обзор всесторонний и содержит критический анализ релевантных исследований. Источники разнообразны, актуальны и непосредственно связаны с темой.	Обзор адекватный, с некоторыми критическими замечаниями. Источники в основном релевантны, но не отличаются разнообразием или актуальностью.	Обзор ограниченный, с минимальным критическим анализом. Источники устарели или частично релевантны.	Обзор недостаточный или поверхностный. Использовано мало или нет релевантных источников.
<b>Методология (качественное или количественное исследование)</b>	Методология четко описана, обоснована и соответствует поставленным задачам. Методы адекватны для достижения целей исследования.	Методология описана, но содержит незначительные недостатки в обосновании или применении методов.	Методология частично соответствует задачам исследования. Методы не полностью обоснованы или применены с ошибками.	Методология отсутствует или нерелевантна задачам исследования. Методы неадекватны.
<b>Сбор данных и анализ</b>	Данные собраны тщательно и релевантны исследовательским вопросам. Анализ всесторонний, логичный и подкреплен доказательствами.	Данные собраны адекватно, но есть небольшие пробелы. Анализ ясен, но не отличается глубиной или достаточной доказательной базой.	Данные собраны частично или имеют ограниченную релевантность. Анализ поверхностный или частично подкреплен доказательствами.	Сбор данных неполный или нерелевантный. Анализ отсутствует, нелогичен или не подкреплен доказательствами.

Критерии	Отлично (16–20 баллов)	Хорошо (11–15 баллов)	Удовлетворительно (6–10 баллов)	Неудовлетворительно (0–5 баллов)
Результаты и обсуждение	Результаты четко представлены, непосредственно отвечают на исследовательские вопросы и содержат глубокую интерпретацию, связанную с проблемой.	Результаты представлены, но не отличаются ясностью или сильной связью с вопросами. Интерпретация обоснована, но не отличается глубиной.	Результаты неполные или частично соответствуют вопросам. Интерпретация ограниченная или плохо связана с проблемой.	Результаты неясны, неполные или нерелевантные. Интерпретация отсутствует или не связана с проблемой.

### Шкала оценивания

- **Отлично:** 80–100 баллов
- **Хорошо:** 60–79 баллов
- **Удовлетворительно:** 40–59 баллов
- **Неудовлетворительно:** Менее 40 баллов

