

ГУ Управление образования г. Нур-Султан  
ГККП «Центр модернизации образования» акимата г. Нур-Султан

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
О КАЧЕСТВЕ ЗНАНИЙ УЧАЩИХСЯ ОРГАНИЗАЦИЙ  
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
г. НУР-СУЛТАН ЗА 2021– 2022 УЧЕБНЫЙ ГОД**

НУР-СУЛТАН, 2022

## Содержание

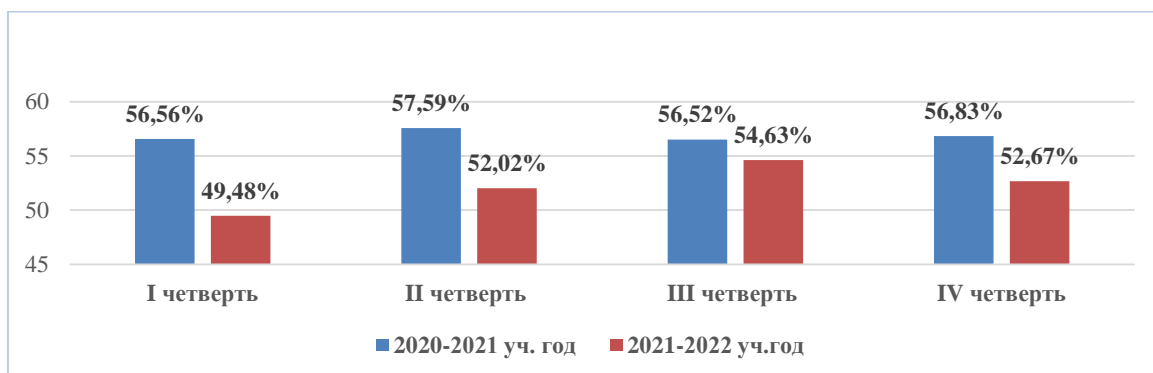
1. Показатели качества знаний обучающихся за 2020-2021, 2021-2022 учебные года .....	3-6 стр.
2. Мониторинг качества знаний учащихся по предметам .....	6-9 стр.
3. Сравнительные данные показателей качества знаний по типу школ .....	9-14 стр.
4. Мониторинг показателей качества знаний в разрезе языков обучения .....	14-18 стр.
5. Выводы и рекомендации .....	18-20 стр.

## 1. Показатели качества знаний обучающихся за 2020-2021, 2021-2022 учебные года

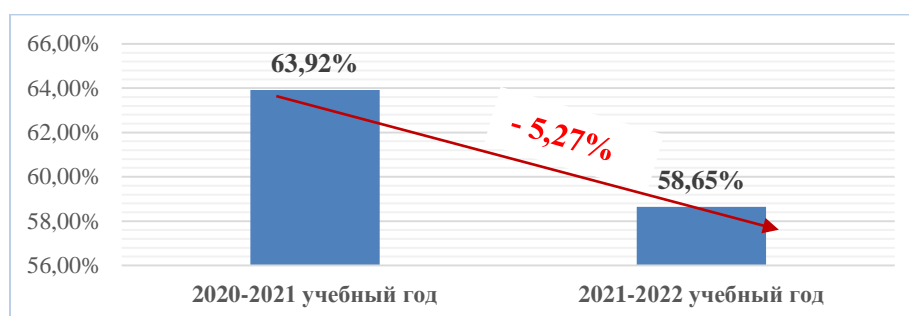
В течение учебного года в государственных школах города Нур-Султан осуществляется мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества знаний учащихся.

В 2021-2022 учебном году открылись 3 новые школы. За 2020 – 2021 учебный год показатель качества знаний в **91** государственных школах составил – **63,92%**, а в 2021 – 2022 году в **94** государственных школах составил – **58,65%** (Диаграмма №1). По сравнению с прошлым учебным годом наблюдается спад процента качества знаний учащихся на – **5,27%** усвоения обучающимися содержания учебных предметов (Диаграмма №2). Также, нужно учесть тот факт, что в 2020-2021 учебном году в связи с пандемией, занятия в школе проводилось дистанционно, таким образом снижение процента качества знаний обусловлено влиянием дистанционного обучения в 2020-2021 учебном году, что привело к завышенным показателям качества знаний учащихся, так как учащиеся, имели возможность искать ответы на интернет ресурсах при выполнении работ online.

*Диаграмма №1. Сравнительные данные в разрезе четвертей за 2020-2021 уч.год и 2021-2022 уч.год*



*Диаграмма №2. Показатели качества знаний за 2020-2021 уч.год и 2021-2022 уч.год*



Анализ итогов успеваемости обучающихся за 2021-2022 учебный год показывает, что в III четверти наблюдается динамика повышения качества

знаний, а в IV четверти снижение показателей качества знаний у большинство школ (Таблица №1).

**Таблица №1. Качество знаний учащихся школ города за 2021 – 2022 учебный год**

№	Школы	I четверть	II четверть	Сравнение I, II четверти	III четверть	Сравнение II, III четверти	IV четверть	Сравнение III, IV четверти	За год
1	ШЛ 1	60,06	59,27	-0,79	59,64	0,37	54,38	-5,26	80,23
2	ШГ 2	43,48	45,63	2,15	51,98	6,35	49,33	-2,65	55,46
3	ШГ 3	58,46	58,01	-0,45	60,17	2,16	64,39	4,22	64,39
4	ШГ 4	40,94	48,2	7,26	56,41	8,21	51,67	-4,74	56,35
5	Г 5	44,33	47,31	2,98	46,81	-0,5	46,46	-0,35	55,82
6	Г 6	54,2	53,81	-0,39	58,46	4,65	49,87	-8,59	60,44
7	ШГ 7	58,78	59,12	0,34	58,52	-0,6	57,07	-1,45	61,98
8	СШ 8	25,48	35,98	10,5	41,95	5,97	41,05	-0,9	42,19
9	Спец 9	56,51	56,67	0,16	74,92	18,25	70,13	-4,79	83,02
10	ШГ 10	53,79	55,44	1,65	60,3	4,86	60,65	0,35	61,86
11	ШЛ 11	44,08	53,69	9,61	61,93	8,24	55,56	-6,37	63,99
12	Кдш 12	49,74	48,96	-0,78	50	1,04	51,6	1,6	50,53
13	СШ 13	35,23	42,45	7,22	42,54	0,09	39,56	-2,98	42,41
14	ШГ 14	38,17	40,77	2,6	44,18	3,41	40,7	-3,48	45,42
15	ШЛ 15	53,11	56,53	3,42	58,81	2,28	55,06	-3,75	62,56
16	СШ 16	43,83	46,67	2,84	47,02	0,35	44,12	-2,9	50,18
17	ШГ 17	48,68	52	3,32	51,86	-0,14	60,94	9,08	60,9
18	СШ 18	48,57	51,09	2,52	52,42	1,33	50,82	-1,6	53,78
19	СШ 19	50,36	52,98	2,62	53,65	0,67	51,38	-2,27	55,06
20	СШ 20	58,17	56	-2,17	57,1	1,1	52,48	-4,62	58,93
21	СШ 21	51,47	51,5	0,03	52,36	0,86	51,38	-0,98	52,29
22	ШГ 22	44,63	48,64	4,01	52,49	3,85	45,03	-7,46	56,66
23	СШ 23	43,37	47,51	4,14	49,72	2,21	47,23	-2,49	52,06
24	СШ 24	57,76	60,64	2,88	59,18	-1,46	56,85	-2,33	61,7
25	СШ 25	45,92	49,78	3,86	53,71	3,93	52,31	-1,4	57,22
26	ШГ 26	46,45	53,17	6,72	51,01	-2,16	51,43	0,42	56,15
27	ШЛ 27	51,1	50,06	-1,04	54	3,94	49,98	-4,02	57,49
28	ШЛ 28	47,45	49,91	2,46	51,64	1,73	49,47	-2,17	56,45
29	СШ 29	43,12	50,1	6,98	49,56	-0,54	49,08	-0,48	52,47
30	ШГ 30	45,35	49,5	4,15	51,65	2,15	49,79	-1,86	53,52
31	ШГ 31	47,21	51,68	4,47	54,67	2,99	50,55	-4,12	58,54
32	ШГ 32	41,1	48,1	7	49,2	1,1	44,32	-4,88	52,24
33	Кдш 33	62,28	66,67	4,39	70,18	3,51	71,93	1,75	72,81
34	СШ 34	54,59	54,14	-0,45	56,35	2,21	56,79	0,44	57,46
35	ШЛ 35	53,45	53,11	-0,34	56,86	3,75	49,33	-7,53	59
36	СШ 36	28,12	33,66	5,54	33	-0,66	30,04	-2,96	36,73

37	ШЛ 37	50,41	50,04	-0,37	51,52	1,48	47,38	-4,14	57,06
38	ШЛ 38	53,42	53,98	0,56	63,25	9,27	58,62	-4,63	65,18
39	ВШ 39	11,86	10,96	-0,9	18,7	7,74	20	1,3	25,83
40	ШЛ 40	45,79	57,4	11,61	57,65	0,25	50,15	-7,5	59,05
41	СШ 41	55,1	49,68	-5,42	51,66	1,98	50,74	-0,92	54,6
42	СШ 42	34,6	47,81	13,21	49,44	1,63	47,74	-1,7	50,28
43	СШ 43	48,9	54,63	5,73	55,31	0,68	46,27	-9,04	58,33
44	СШ 44	42,66	45,56	2,9	45,22	-0,34	41,62	-3,6	48,37
45	СШ 45	41,16	47,17	6,01	42,03	-5,14	43,85	1,82	48,41
46	Кдш 46	62,71	61,17	-1,54	63,78	2,61	61,46	-2,32	72,29
47	Кдш 47	50,84	53,18	2,34	54,76	1,58	49,66	-5,1	59,86
48	Шл 48	43,88	47,69	3,81	48,74	1,05	45,03	-3,71	54,32
49	СШ 49	49,43	49,83	0,4	49,36	-0,47	50,47	1,11	51,16
50	ШЛ 50	56,1	61,7	5,6	63,08	1,38	60,91	-2,17	66,07
51	ШГ 51	55,27	56,19	0,92	66,64	10,45	63,19	-3,45	64,11
52	ШГ 52	46,96	51,82	4,86	53,51	1,69	53,34	-0,17	55,72
53	ШЛ 53	49,62	53,03	3,41	55,93	2,9	52,52	-3,41	58,49
54	ШЛ 54	39,65	42,9	3,25	43,33	0,43	43,32	-0,01	50,55
55	СШ 55	44	50,96	6,96	51,47	0,51	52,52	1,05	53,11
56	ШЛ 56	50,8	54,89	4,09	57,08	2,19	58,2	1,12	62,08
57	СШ 57	38,02	45,84	7,82	45,97	0,13	47,69	1,72	48,93
58	ШГ 58	46,65	49,69	3,04	51,57	1,88	50,83	-0,74	55,3
59	ШЛ 59	53,39	56,83	3,44	63,02	6,19	59,29	-3,73	63,81
60	ШЛ 60	62,25	53,89	-8,36	58,85	4,96	56,95	-1,9	64,98
61	СШ 61	43,2	47,62	4,42	49,72	2,1	51,39	1,67	53,68
62	ШЛ 62	59,07	59,1	0,03	63,5	4,4	57,81	-5,69	65,7
63	ШГ 63	49,27	51,53	2,26	58,36	6,83	56,46	-1,9	58,14
64	ШЛ 64	51,38	59,29	7,91	60,15	0,86	61,25	1,1	64,09
65	ШГ 65	53,36	53,71	0,35	55,35	1,64	53,97	-1,38	58,82
66	ШЛ 66	48,78	50,73	1,95	60,71	9,98	50,09	-10,62	57,99
67	Г 67	50,68	48,46	-2,22	53,84	5,38	49,82	-4,02	59,18
68	ШГ 68	53,86	56,89	3,03	58,99	2,1	57	-1,99	60,46
69	ШГ 69	46,41	47,52	1,11	53,11	5,59	54,5	1,39	58,03
70	ШЛ 70	49,15	56,36	7,21	54,66	-1,7	61,02	6,36	63,76
71	ШЛ 71	43,1	44,39	1,29	46,3	1,91	42,17	-4,13	50,61
72	ШЛ 72	53,86	43,09	-10,77	47,6	4,51	43,63	-3,97	52,96
73	ШЛ 73	37,58	45,37	7,79	44,11	-1,26	45,92	1,81	52,6
74	ШГ 74	48,04	51,86	3,82	52,17	0,31	47,15	-5,02	53,52
75	ШГ 75	55,11	54,43	-0,68	56,17	1,74	49,93	-6,24	62,81
76	ШЛ 76	48,01	48,79	0,78	53,88	5,09	51,08	-2,8	59,98
77	ШГ 77	67,04	64,05	-2,99	67,87	3,82	63,81	-4,06	72,14
78	ШГ 78	43,28	52,97	9,69	52,89	-0,08	53,01	0,12	55,35
79	ШЛ 79	50,53	51,02	0,49	55,01	3,99	52,37	-2,64	61,01
80	ШГ 80	49,25	53	3,75	52,92	-0,08	50,92	-2	56,17
81	СШГ 81	72,69	76,36	3,67	79,41	3,05	79,6	0,19	83,86
82	СШЛ 82	75,25	85,13	9,88	85,04	-0,09	85,86	0,82	92,32
83	ШГ 83	42,76	50,77	8,01	51,26	0,49	49,32	-1,94	55,29
84	ШЛ 84	53,07	58,11	5,04	58,45	0,34	54,57	-3,88	63,51

85	<b>ШЛ 85</b>	50,97	56	<b>5,03</b>	58,58	<b>2,58</b>	55,09	<b>-3,49</b>	<b>65,74</b>
86	<b>ШГ 86</b>	42,76	50,6	<b>7,84</b>	49,28	<b>-1,32</b>	50,99	<b>1,71</b>	<b>52,07</b>
87	<b>ШГ 87</b>	40,34	45,77	<b>5,43</b>	48,89	<b>3,12</b>	52,06	<b>3,17</b>	<b>54,08</b>
88	<b>ШЛ 88</b>	57,11	61,52	<b>4,41</b>	62,57	<b>1,05</b>	64,38	<b>1,81</b>	<b>68,39</b>
89	<b>ШЛ 89</b>	47,15	48,63	<b>1,48</b>	54,23	<b>5,6</b>	54,08	<b>-0,15</b>	<b>59,46</b>
90	<b>ШГ 90</b>	24,42	29,11	<b>4,69</b>	34,76	<b>5,65</b>	34,68	<b>-0,08</b>	<b>39,41</b>
91	<b>ШГ 91</b>	74,39	66,52	<b>-7,87</b>	70,91	<b>4,39</b>	70,51	<b>-0,4</b>	<b>75,35</b>
92	<b>ШЛ 92</b>	53,21	54,75	<b>1,54</b>	60,08	<b>5,33</b>	56,07	<b>-4,01</b>	<b>61,06</b>
93	<b>БиЛ Д</b>	69	68	<b>-1</b>	79	<b>11</b>	78	<b>-1</b>	<b>82</b>
94	<b>БиЛ М</b>	84	53	<b>-31</b>	49,01	<b>-3,99</b>	48,39	<b>-0,62</b>	<b>77,71</b>
	<b>Итого</b>	<b>49,48</b>	<b>52,02</b>	<b>2,54</b>	<b>54,6</b>	<b>2,60</b>	<b>52,67</b>	<b>-1,95</b>	<b>58,65</b>

Учитывая данные представленные в таблице №1 следует отметить, что у 52 государственных школ города показатели качества знаний обучающихся ниже общегородского показателя, что составляет - 55,3% от общего числа школ.

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что всем педагогам в следующем учебном году необходимо продолжить работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся. С этой целью необходимо школам организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками, использовать в работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности, оказать помощь отстающим детям при подготовке домашних заданий. Также использовать дифференцированный подход в обучении.

## 2. Мониторинг качества знаний учащихся по предметам

На основе мониторинга успеваемости (*kundelik.kz*), сравнивая результаты показателей качества знаний за 2021-2022 учебный год, следует отметить положительную динамику в 10 школах города (Таблица №2).

**Таблица №2. Школы с наивысшими показателями качества знаний**

№	Школы	Качество знаний за 2021-2022 учебный год
1	<b>СШЛ 82</b>	92,32
2	<b>ШГ 81</b>	83,86
3	<b>Спец 9</b>	83,02
4	<b>БиЛ Д</b>	82
5	<b>ШЛ 1</b>	80,23
6	<b>БиЛ М</b>	77,71
7	<b>ШГ 91</b>	75,35
8	<b>Кдш 33</b>	72,81
9	<b>Кдш 46</b>	72,29
10	<b>ШГ 77</b>	72,14

В целом по городским школам наблюдается существенная разница в росте показателей качества знаний школ с самыми высокими показателями. Но наиболее лучшие результаты наблюдается в школе №82 (92,32%). Данный факт свидетельствует об эффективности используемых педагогами технологий преподавания.

Также на ряду с положительной динамикой роста процента показателей качества знаний, следует отметить и отрицательную динамику. Понижение качества знаний наблюдается у 8 школ (Таблица №3).

**Таблица №3. Школы с низкими показателями качества знаний**

№	Школы	Качество знаний за 2021-2022 учебный год
1	СШ 36	36,73
2	ШГ 90	39,41
3	ШЛ 8	42,19
4	СШ 13	42,41
5	ШГ 14	45,42
6	СШ 44	48,37
7	СШ 45	48,41
8	СШ 57	48,93

Самые низкие показатели из 8 школ, наблюдаются в школе №36 (36,73%).

В целях предупреждения низких показателей качества знаний и выявления пробелов у учащихся, проведен сравнительный анализ в разрезе предметов в 8 школах с низкими показателями (Таблица №4).

**Таблица №4. Перечень школ с наименьшими показателями качества знаний в разрезе предметов**

Школа / Предмет	ШЛ 8	СШ 13	ШГ 14	СШ 36	СШ 44	СШ 45	СШ 57	ШГ 90
алгебра	41,88	48,66	50,5	43,48	48,57	49,6	47,22	32,9
математика	57,58	55,9	62,9	55,2	65	66	58,7	64,68
геометрия	42,45	50,2	51,07	45,9	50,66	49,42	49,32	32
физика	52,69	53,56	55,09	52	63,79	52,42	50,04	41,84
информатика	83,43	98,8	89,9	92,77	83,19	87	83,83	98
химия	48,18	56,97	57,58	35,74	54,67	83,07	55,15	45
биология	48,9	78,1	54,79	58,9	54,57	86,07	67,73	46,61
география	63,4	61,19	62,85	64,04	64,53	69,03	72,33	63,72
казахский язык	56,87	63,25	63,71	68,44	71,08	64	61,9	73,3

казахский язык и литература	54,86	55,15	61,98	54,3	61,47	54,12	63,3	76,7
русский язык	67,05	58,66	59,5	54,87	68,43	70,86	67,54	85,43
русский язык и литература	64,85	65,44	61,98	60,36	63,47	64,44	66,32	81,85
иностраный язык	59,8	60,2	59,95	73,62	67,7	64,35	59,69	72,5
история Казахстана	58,44	59,79	58,37	72,6	62,38	88,89	64,36	66,43
всемирная история	58,87	58,87	62,7	72,9	62,1	75,39	69,08	64,59
познание мира	73,98	73,98	73,95	88,6	86	89,87	74,71	83,03
естествознание	65	65	70,06	75	73	89,9	74,1	80,23

Целью проведенного анализа является:

- Наблюдение за динамикой обучения учащихся;
- Определение высокого и низкого уровня качества знаний учащихся;
- Повышение уровня внутришкольного контроля администрации школы;
- Организация системной методической помощи учителям-предметникам от методистов отдела среднего образования Центра модернизации образования (далее – ЦМО).

В ходе анализа отмечены высокие и средние показатели качества знаний по следующим предметам: иностранный язык, история Казахстана, всемирная история, биология, география, казахский язык и казахская литература, русский язык и литература на одном уровне. Кроме того, 8 школ показали высокий уровень знаний по информатике, познанию мира и естествознанию.

Низкие показатели качества знаний наблюдаются по предметам естественно-математического направления (алгебра, математика, геометрия, химия, физика) у следующих школ:

- 1) ШЛ № 8 (алгебра - 41,88%);
- 2) СШ № 36 (химия - 35,74%);
- 3) ШГ № 90 (алгебра-32,9%, геометрия - 32%, физика-41,84%).

### **Сравнительные показатели качества знаний по предметам**

Если сравнивать 8 школ, показавших высокий показатель (80,91%), и 8 школ, показавших самый низкий показатель (43,98%), то наблюдается значительная разница в 36,93%.

Поэтому рекомендуется педагогам школ с высшими показателями совместно с методистами ЦМО, организовать мастер-классы для педагогов школ с низкими показателями для обмена профессиональным опытом.

На основании данного анализа стоит сделать следующие выводы и рекомендации учителям предметникам, методистам ЦМО:



- Использовать различные формы и методы работы по математике и естествознанию в качестве мер по устранению этих пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся школ;

- Организовать обучающие семинары, вебинары для учителей предметников совместно с методистами ЦМО.

- Повышение педагогического мастерства учителей через мастер-классы в условиях обновления образовательной программы.

- А также повышение работы с учащимися с низкими показателями успеваемости на всех этапах урока во время индивидуальных занятий.

### 3. Сравнительные данные показателей качества знаний по типу школ

Мониторинг уровня качества знаний за 2021-2022 учебный год проводился на основе представленных результатов успеваемости (kundelik.kz) школ-гимназий/лицеев, средних/специализированных школ, а также школ-комплексов города Нур-Султан.

Таблица №5. Школы-гимназии

№	Школы	I четверть 2021-2022 учебный год (%)	II четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение I, II четверть	III четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение II, III четверть	IV четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение III, IV четверть
1	ШГ 2	43,48	45,63	2,15	51,98	6,35	49,33	-2,65
2	ШГ 3	58,46	58,01	-0,45	60,17	2,16	64,39	4,22
3	ШГ 4	40,94	48,2	7,26	56,41	8,21	51,67	-4,74
4	ШГ 5	44,33	47,31	2,98	46,81	-0,5	46,46	-0,35
5	Г 6	54,2	53,81	-0,39	58,46	4,65	49,87	-8,59
6	ШГ 7	58,78	59,12	0,34	58,52	-0,6	57,07	-1,45
7	ШГ 10	53,79	55,44	1,65	60,3	4,86	60,65	0,35
8	ШГ 14	38,17	40,77	2,6	44,18	3,41	40,7	-3,48
9	ШГ 17	48,68	52	3,32	51,86	-0,14	60,94	9,08
10	ШГ 22	44,63	48,64	4,01	52,49	3,85	45,03	-7,46
11	ШГ 26	46,45	53,17	6,72	51,01	-2,16	51,43	0,42
12	ШГ 30	45,35	49,5	4,15	51,65	2,15	49,79	-1,86
13	ШГ 31	47,21	51,68	4,47	54,67	2,99	50,55	-4,12
14	ШГ 32	41,1	48,1	7	49,2	1,1	44,32	-4,88
15	ШГ 51	55,27	56,19	0,92	66,64	10,45	63,19	-3,45
16	ШГ 52	46,96	51,82	4,86	53,51	1,69	53,34	-0,17
17	ШГ 58	46,65	49,69	3,04	51,57	1,88	50,83	-0,74
18	ШГ 63	49,27	51,53	2,26	58,36	6,83	56,46	-1,9

19	ШГ 65	53,36	53,71	0,35	55,35	1,64	53,97	-1,38
20	Г 67	50,68	48,46	-2,22	53,84	5,38	49,82	-4,02
21	ШГ 68	53,86	56,89	3,03	58,99	2,1	57	-1,99
22	ШГ 69	46,41	47,52	1,11	53,11	5,59	54,5	1,39
23	ШГ 74	48,04	51,86	3,82	52,17	0,31	47,15	-5,02
24	ШГ 75	55,11	54,43	-0,68	56,17	1,74	49,93	-6,24
25	ШГ 77	67,04	64,05	-2,99	67,87	3,82	63,81	-4,06
26	ШГ 78	43,28	52,97	9,69	52,89	-0,08	53,01	0,12
27	ШГ 80	49,25	53	3,75	52,92	-0,08	50,92	-2
28	ШГ 83	42,76	50,77	8,01	51,26	0,49	49,32	-1,94
29	ШГ 86	42,76	50,6	7,84	49,28	-1,32	50,99	1,71
30	ШГ 87	40,34	45,77	5,43	48,89	3,12	52,06	3,17
31	ШГ 90	24,42	29,11	4,69	34,76	5,65	34,68	-0,08
32	ШГ 91	74,39	66,52	-7,87	70,91	4,39	70,51	-0,4
	<b>Итого</b>	<b>48,61</b>	<b>51,45</b>	<b>2,84</b>	<b>54,26</b>	<b>2,81</b>	<b>52,62</b>	<b>-1,64</b>

Исходя из сравнительного анализа качество знаний между I и II четвертью среди школ-гимназий наблюдается положительный рост. Особо выражен рост качества знаний во II-ой четверти в 7-и школах-гимназиях – №4, 26, 32, 78, 83, 86, 87 (процент роста составляет от 5,43% до 9,69%). В 6 школах наблюдается понижение качества знаний – №3, №6, №67, №75, №77, №91. Самый высокий процент понижения качества знаний отслеживается в школе №91 (спад на -7,87%).

В IV четверти, также отслеживается процент спада качество знаний. Особо выражено понижение качества знаний в IV-ой четверти в 3-х школах-гимназиях – №6, №22, №75 (от 6,24 до 8,59%).

На основании данных из представленного анализа, необходимо оказать методическую поддержку школам с низкими показателями, администрации школ выявить причины снижения качества знаний учащихся, продолжить работу по повышению успеваемости и роста качества знаний.

**Таблица №6. Школы-лицей**

№	Школы	I четверть 2021-2022 учебный год (%)	II четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение I и II четвертей	III четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение II и III четвертей	IV четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение III и IV четвертей
1	ШЛ 1	60,06	59,27	-0,79	59,64	0,37	54,38	-5,26
2	ШЛ11	44,08	53,69	9,61	61,93	8,24	55,56	-6,37
3	ШЛ 15	53,11	56,53	3,42	58,81	2,28	55,06	-3,75
4	ШЛ 27	51,1	50,06	-1,04	54	3,94	49,98	-4,02

5	ШЛ 28	47,45	49,91	2,46	51,64	1,73	49,47	-2,17
6	ШЛ 35	53,45	53,11	-0,34	56,86	3,75	49,33	-7,53
7	ШЛ 37	50,41	50,04	-0,37	51,52	1,48	47,38	-4,14
8	ШЛ 38	53,42	53,98	0,56	63,25	9,27	58,62	-4,63
9	ШЛ 40	45,79	57,4	11,61	57,65	0,25	50,15	-7,5
10	ШЛ 48	43,88	47,69	3,81	48,74	1,05	45,03	-3,71
11	ШЛ 50	56,1	61,7	5,6	63,08	1,38	60,91	-2,17
12	ШЛ 53	49,62	53,03	3,41	55,93	2,9	52,52	-3,41
13	ШЛ 54	39,65	42,9	3,25	43,33	0,43	43,32	-0,01
14	ШЛ 56	50,8	54,89	4,09	57,08	2,19	58,2	1,12
15	ШЛ 59	53,39	56,83	3,44	63,02	6,19	59,29	-3,73
16	ШЛ 60	62,25	53,89	-8,36	58,85	4,96	56,95	-1,9
17	ШЛ 62	59,07	59,1	0,03	63,5	4,4	57,81	-5,69
18	ШЛ 64	51,38	59,29	7,91	60,15	0,86	61,25	1,1
19	ШЛ 66	48,78	50,73	1,95	60,71	9,98	50,09	-10,62
20	ШЛ 70	49,15	56,36	7,21	54,66	-1,7	61,02	6,36
21	ШЛ 71	43,1	44,39	1,29	46,3	1,91	42,17	-4,13
22	ШЛ 72	53,86	43,09	-10,77	47,6	4,51	43,63	-3,97
23	ШЛ 73	37,58	45,37	7,79	44,11	-1,26	45,92	1,81
24	ШЛ 76	48,01	48,79	0,78	53,88	5,09	51,08	-2,8
25	ШЛ 79	50,53	51,02	0,49	55,01	3,99	52,37	-2,64
26	ШЛ 84	53,07	58,11	5,04	58,45	0,34	54,57	-3,88
27	ШЛ 85	50,97	56	5,03	58,58	2,58	55,09	-3,49
28	ШЛ 88	57,11	61,52	4,41	62,57	1,05	64,38	1,81
29	ШЛ 89	47,15	48,63	1,48	54,23	5,6	54,08	-0,15
30	ШЛ92	53,21	54,75	1,54	60,08	5,33	56,07	-4,01
	<b>Всего</b>	<b>50,58</b>	<b>53,1</b>	<b>2,48</b>	<b>56,17</b>	<b>3,1</b>	<b>53,19</b>	<b>-2,98</b>

Качество знаний обучающихся на уровне школ-лицеев в сравнении между I и IV четвертью показывает положительный рост. В среднем показатель по качеству знаний в I четверти составил – 50,58 %, во второй четверти - 53,1%, в III - 56,17% и в IV – 53,19%. Во всех школах-лицеях наблюдается рост качества знаний в III четверти, кроме школ – лицеев №70 (снижение на 1,7%) и №73 (снижение на 1,26%). В IV четверти качество знаний снизилось во многих школах-лицеях, а в школах №56 (рост на 1,12%), №64 (рост на 1,1%), №70 (рост на 6,36%), №73 (рост на 1,81%), №88 (рост на 1,81%) наблюдается рост.

Анализируя состояние успеваемости в школах лицеев, рекомендуется администрации школ по итогам каждой четверти рассматривать итоги проведённого мониторинга результатов учащихся на педагогических советах, совещаниях при директоре, методических советах, указывать конкретные причины снижения успеваемости, определить четкие рекомендации по их ликвидации.

Таблица №7. Средние школы

№	Школы	I четверть 2021-2022 учебный год (%)	II четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение I и II четвертей	III четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение II и III четвертей	IV четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение III и IV четвертей
1	СШ 8	25,48	35,98	10,5	41,95	5,97	41,05	-0,9
2	СШ13	35,23	42,45	7,22	42,54	0,09	39,56	-2,98
3	СШ 16	43,83	46,67	2,84	47,02	0,35	44,12	-2,9
4	СШ 18	48,57	51,09	2,52	52,42	1,33	50,82	-1,6
5	СШ 19	50,36	52,98	2,62	53,65	0,67	51,38	-2,27
6	СШ 20	58,17	56	-2,17	57,1	1,1	52,48	-4,62
7	СШ 21	51,47	51,5	0,03	52,36	0,86	51,38	-0,98
8	СШ 23	43,37	47,51	4,14	49,72	2,21	47,23	-2,49
9	СШ 24	57,76	60,64	2,88	59,18	-1,46	56,85	-2,33
10	СШ 25	45,92	49,78	3,86	53,71	3,93	52,31	-1,4
11	СШ 29	43,12	50,1	6,98	49,56	-0,54	49,08	-0,48
12	СШ 34	54,59	54,14	-0,45	56,35	2,21	56,79	0,44
13	СШ 36	28,12	33,66	5,54	33	-0,66	30,04	-2,96
14	ВШ 39	11,86	10,96	-0,9	18,7	7,74	20	1,3
15	СШ 41	55,1	49,68	-5,42	51,66	1,98	50,74	-0,92
16	СШ 42	34,6	47,81	13,21	49,44	1,63	47,74	-1,7
17	СШ 43	48,9	54,63	5,73	55,31	0,68	46,27	-9,04
18	СШ 44	42,66	45,56	2,9	45,22	-0,34	41,62	-3,6
19	СШ 45	41,16	47,17	6,01	42,03	-5,14	43,85	1,82
20	СШ 49	49,43	49,83	0,4	49,36	-0,47	50,47	1,11
21	СШ 55	44	50,96	6,96	51,47	0,51	52,52	1,05
22	СШ 57	38,02	45,84	7,82	45,97	0,13	47,69	1,72
23	СШ 61	43,2	47,62	4,42	49,72	2,1	51,39	1,67
	<b>Всего</b>	<b>43,26</b>	<b>47,07</b>	<b>3,8</b>	<b>48,15</b>	<b>1,08</b>	<b>46,8</b>	<b>-1,39</b>

Сравнительный анализ по уровню качества знаний в средних школах, показывает положительную динамику в I, II и III четвертях, а в IV четверти наблюдается понижение.

По сравнению с I четвертью, во II четверти рост отмечается во всех средних школах, кроме №20 (спад на -2,17%), №34 (спад на -0,45%), № 39 (спад на -0,9%), №41 (спад на -5,42%).

По сравнению со II четвертью, в III четверти рост отмечается во всех средних школах, кроме школ №24 (спад на -1,46%), №29 (спад на -0,54%), № 36 (спад на -0,66%), №44 (спад на -0,34%), №45 (спад на -5,14%), №49 (спад

на -0,47%). По сравнению с III четвертью, в IV четверти понижение роста качества знаний наблюдается во всех средних школах, кроме школ №34 (рост на 0,44%), №39 (рост на 1,3%), № 45 (рост на 1,82%), №49 (рост на 1,11%), №55 (рост на 1,05%), №57 (рост на 1,67%), №61 (рост на 1,67%). В среднем показатель по качеству знаний в I четверти составил – 43,26%, во II четверти - 47,07%, в III четверти – 48,15%, в IV четверти – 46,8%. Самые высшие показатели качества знаний наблюдаются в III четверти.

Из анализа вытекает рекомендация для школ с низким качеством обучения: усилить контроль за качеством преподавания уроков.

**Таблица №8. Специализированные школы**

№	Школы	I четверть 2021-2022 учебный год (%)	II четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение I и II четвертей	III четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение II и III четвертей	IV четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение III и IV четвертей
1	Спец 9	56,51	56,67	0,16	74,92	18,25	70,13	-4,79
2	СШГ 81	72,69	76,36	3,67	79,41	3,05	79,6	0,19
3	СШЛ 82	75,25	85,13	9,88	85,04	-0,09	85,86	0,82
4	СБил Д	69	68	-1	79	11	78	-1
5	СБил М	84	53	-31	49,01	-3,99	48,39	-0,62
	<b>Всего</b>	<b>71,49</b>	<b>67,832</b>	<b>-3,66</b>	<b>73,5</b>	<b>5,64</b>	<b>72,3</b>	<b>-1,08</b>

Сравнительный анализ по уровню качества знаний в специализированных школах показывает положительную динамику только во II и III четвертях. По сравнению с I четвертью, во II четверти рост наблюдается в специализированных школах №9 (рост на 0,16%), №81 (рост на 3,67%), №82 (рост на 9,88%), а понижение качества знаний прослеживается в школах Бил Д (спад на 1%), Бил М (спад на 31%). По сравнению со II четвертью, в III четверти рост отмечается в школах №9 (рост на 18,25%), №81 (рост на 3,05%), Бил Д (рост на 11%), понижение в школах №82 (спад на 0,09%), Бил М (спад на 3,99%). В IV четверти качество знаний незначительно повысилось в школах №81 (рост на 0,19%) и №82 (рост на 0,82%), а в других наоборот понизилось: № 9 (спад на 4,79%), Бил Д (спад на 1%), Бил М (спад на 0,62%).

В среднем показатель по качеству знаний в I четверти составил – 71,49%, во II четверти -67,83%, в III четверти – 73,5% в IV четверти – 72,3%. Самый высший показатель качества знаний наблюдается в III четверти.

**Таблица №9. Школы-комплексы**

№	Школы	I четверть 2021-2022 учебный год (%)	II четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение I и II четвертей	III четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение II и III четвертей	IV четверть 2021-2022 учебный год (%)	Сравнение III и IV четвертей
1	Кдш 12	49,74	48,96	-0,78	50	1,04	51,6	1,6
2	Кдш 33	62,28	66,67	4,39	70,18	3,51	71,93	1,75
3	Кдш 46	62,71	61,17	-1,54	63,78	2,61	61,46	-2,32
4	Кдш 47	50,84	53,18	2,34	54,76	1,58	49,66	-5,1
	<b>Всего</b>	<b>56,4</b>	<b>57,5</b>	<b>1,10</b>	<b>59,68</b>	<b>2,2</b>	<b>58,7</b>	<b>-1,0</b>

Аналогичный прогресс наблюдается и в школах-комплексах. По сравнению с I четвертью, во II четверти рост отмечается в школах-комплексах №33 (рост на 4,39%) и №47 (рост на 2,34%), незначительное понижение качества знаний наблюдается в школах-комплексах №12 (спад на -0,78%), №46 (спад на -1,54%). По сравнению со II четвертью, в III четверти рост отмечается во всех школах-комплексах, наивысший рост в школе №33 (рост на 3,51%), наименьший в школе №12 (рост на 1,04%). В IV четверти качество знаний незначительно вырос в школах №12 (рост на 1,6%), №33 (рост на 1,75%), а понижение идет в школах №46 (спад на -2,32%) и №48 (спад на -5,1%). В среднем показатель по качеству знаний в I четверти составил – 56,4%, во II четверти – 57,5 %, в III четверти – 59,68%, в IV четверти – 58,7%. Самый высший показатель качества знаний наблюдается в III четверти.

Рекомендуется усилить внутришкольный контроль и работу школьных методических объединений, педагогов-психологов, ориентированная на выявление проблем в освоении программного материала обучающимися и определить способы их разрешения.

#### 4. Мониторинг показателей качества знаний в разрезе языков обучения

**Таблица №10. Школы и классы с казахским языком обучения**

№	Тип школы	Школы	Качество знаний за 2021-2022 учебный год
1	Школы с казахским языком обучения	ШГ 4	56,35
2		СШ 8	42,19
3		СШ 34	57,46
4		ШЛ 38	65,18
5		ШЛ 40	59,05
6		СШ 42	50,28
7		Шл 48	54,32



8		<b>СШ 49</b>	51,16
9		<b>ШЛ 50</b>	66,07
10		<b>ШГ 51</b>	64,11
11		<b>ШГ 52</b>	55,72
12		<b>ШЛ 54</b>	50,55
13		<b>ШЛ 56</b>	62,08
14		<b>СШ 57</b>	48,93
15		<b>ШГ 58</b>	55,3
16		<b>СШ 61</b>	53,68
17		<b>ШЛ 64</b>	64,09
18		<b>ШЛ 66</b>	57,99
19		<b>Г 67</b>	59,18
20		<b>ШГ 68</b>	60,46
21		<b>ШЛ 70</b>	63,76
22		<b>ШЛ 73</b>	52,6
23		<b>ШГ 74</b>	53,52
24		<b>ШЛ 76</b>	59,98
25		<b>ШГ 77</b>	72,14
26		<b>ШГ 78</b>	55,35
27		<b>СШГ 81</b>	83,86
28		<b>СШЛ 82</b>	92,32
29		<b>ШГ 86</b>	52,07
30		<b>ШГ 87</b>	54,08
31		<b>ШГ 90</b>	39,41
32		<b>БиЛ М</b>	77,71
33	<b>Смешанные школы (классы с казахским языком обучения)</b>	<b>ШГ 2</b>	57,00
34		<b>ШГ 3</b>	64,76
35		<b>Г 5</b>	41,81
36		<b>ШГ 7</b>	60,5
37		<b>Спец 9</b>	83,3
38		<b>ШГ 10</b>	61,39
39		<b>ШЛ 11</b>	63,11
40		<b>Кдш 12</b>	55
41		<b>СШ 13</b>	67
42		<b>ШГ 14</b>	46,8
43		<b>ШЛ 15</b>	66,6
44		<b>СШ 16</b>	54,6
45		<b>ШГ 17</b>	63,5
46		<b>СШ 18</b>	47,53
47		<b>СШ 19</b>	62
48		<b>СШ 20</b>	54
49		<b>СШ 23</b>	52,2
50		<b>СШ24</b>	61,5
51		<b>СШ 25</b>	58

52	ШГ 26	59,4
53	ШЛ 27	59
54	ШЛ 28	64
55	СШ 29	54,8
56	ШГ 30	50
57	ШГ 31	60,3
58	ШГ 32	51
59	Кдш 33	73
60	ШЛ 35	51
61	ШЛ 37	56,1
62	ВШ 39	15,5
63	СШ 43	68
64	СШ 44	49
65	СШ 45	48,5
66	ШЛ 53	57,1
67	СШ 55	54
68	ШЛ 59	63
69	ШЛ 60	64,2
70	ШЛ 62	62,92
71	ШГ 63	58
72	ШГ 65	60
73	ШГ 69	58,3
74	ШЛ 71	52
75	ШЛ 72	52,8
76	ШГ 75	51,6
77	ШЛ 79	60,9
78	ШГ 80	66,17
79	ШГ 83	74
80	ШЛ 84	61
81	ШЛ 85	67,7
82	ШЛ 88	66,3
83	ШЛ 89	56,92
84	ШГ 91	79,9
85	ШЛ 92	56
86	БиЛ Д	84
	<b>Итого</b>	<b>59,05</b>

*Таблица №11. Школы и классы с русским языком обучения*

№	Тип школы	Школы и классы с русским языком обучения	За 2021-2022 год
1	русская школа	ШЛ 1	80,23



2		Г 6	60,44
3		СШ 21	52,29
4		ШГ 22	56,66
5		СШ 36	36,73
6		СШ 41	54,6
7		Кдш 46	72,29
8		Кдш 47	59,86
9	смешанная (классы с русским языком обучения)	ШГ 2	54
10		ШГ 3	64,13
11		Г 5	57,16
12		ШГ 7	63,5
13		ШГ 10	62
14		ШЛ11	64,45
15		Кдш 12	41
16		СШ 13	46
17		ШГ 14	44,8
18		ШЛ 15	60
19		СШ 16	44,7
20		ШГ 17	59,5
21		СШ 18	49,19
22		СШ 19	53,6
23		СШ 20	59
24		СШ 23	54,40
25		СШ24	60,7
26		СШ 25	56
27		ШГ 26	53,2
28		ШЛ 27	55
29		ШЛ 28	55
30		СШ 29	51,7
31		ШГ 30	56
32		ШГ 31	60,2
33		ШГ 32	52,2
34		Кдш 33	67
35		ШЛ 35	64
36		ШЛ 37	55,6
37		ВШ 39	31,3
38		СШ 43	61
39		СШ 44	49
40		СШ 45	48
41		ШЛ 53	55,7
42		СШ 55	55,9
43		ШЛ 59	74
44		ШЛ 60	65,2
45		ШЛ 62	60

46	ШГ 63	54
47	ШГ 65	58
48	ШГ 69	56,2
49	ШЛ 71	50
50	ШЛ 72	53
51	ШГ 75	63,8
52	ШЛ 79	60,2
53	ШГ 80	60,12
54	ШГ 83	71
55	ШЛ 84	62
56	ШЛ 85	71
57	ШЛ 88	69,1
58	ШЛ 89	61,46
59	ШГ 91	73,7
60	ШЛ 92	66
61	БиЛ Д	81
	<b>Итого</b>	<b>58,16</b>

Согласно данным за 2021-2022 год, качество знаний в школах с казахским языком обучения выше на 0,89%, чем в школах с русским языком обучения. Показатели знаний учащихся в школах с казахским и русским языком обучения не сильно расходятся. Это говорит о том, что для учащихся всех школ созданы все условия для освоения учебного материала на двух языках. Среди школ и классов с казахским языком обучения самые высокие результаты по качеству знаний показали школы: СШЛ №82 (92,32%), БИЛ Д (84%), СШГ №81 (83,86%), Спец 9 (83,3%), ШГ №91 (79,9%). Среди школ и классов с русским языком обучения самые высокие результаты показали школы: БИЛ Д (81%), ШЛ №1 (80,23%), ШЛ №59 (74%), ШГ №91 (73,7%), Кдш №46 (72,29%). Рекомендуются обобщить и распространить опыт этих школ в остальные школы г.Нур-Султан.

## 5. Выводы и рекомендации

В ходе проведения анализа были выявлены проблемы при формировании сбора данных. Некоторые школы города несвоевременно предоставляют информацию о качестве знаний учащихся по предметам на портале kundelik.kz.

### Решение проблемы:

- администрации общеобразовательных школ необходимо обеспечить своевременное предоставление информации о качестве знаний учащихся по предметам на портале kundelik.kz.

По сравнению с прошлым учебным годом, качество знаний в целом снизилось на 5,27%, что свидетельствует о понижении уровня качества знаний учащихся в 2021-2022 учебном году. Одной из актуальных задач следующего учебного года является восполнение знаний обучающихся за этот учебный год и усвоение программы нового учебного года. Основными показателями для организации работы по восполнению потерь в знаниях обучающихся являются:

- 1) пробелы в знаниях по учебной программе предмета;
- 2) несформированные умения и навыки учебно-познавательной деятельности;
- 3) недостаточный уровень развития личностных качеств, проявления самостоятельности, организованности, необходимых для успешного обучения.

Также следует отметить, что наряду с положительными результатами, наблюдается также и низкая успеваемость, что сказывается на качестве знаний в целом. В классах обучаются учащиеся, чьи способности и уровень мотивации разные. Таким образом, в качестве мер по устранению пробелов в знаниях слабоуспевающих учащихся школ г.Нур-Султан используются различные формы и методы работы на уроках, а также во время индивидуальных занятий на всех этапах уроков организовывается работа с учениками с низкими показателями успеваемости.

Из данных наблюдений вытекают следующие **рекомендации:**  
**администрациям школ:**

- повысить уровень внутришкольного контроля;
- принять меры по повышению качества знаний учащихся;
- обеспечить своевременный мониторинг объективности выставления оценок;
- организовать модерацию результатов СОР и СОЧ;
- организовать дополнительные коррекционные занятия со слабоуспевающими учениками;
- усилить контроль за качеством преподавания предметов в классах со сниженными показателями качества успеваемости;
- в педагогическом совете проанализировать и обсуждать причины низкой успеваемости по итогам 2021-2022 учебного года;
- улучшить результатов работы школы с низкими образовательными результатами за счёт развития внутреннего потенциала самой школы;
- систематически повышать квалификацию педагогов школы;
- запланировать план мероприятий по улучшению качества обучения на следующий учебный год.
- систематически поддерживать триаду отношений учитель, родитель, ученик для эффективности в обучении по усвоению изученного материала.

### **Педагогам школ:**

- выявить причины отставания обучающихся и определить уровень их учебных достижений и пробелы в знаниях;
- изучить потребности обучающихся для оказания индивидуальной поддержки;
- разработать индивидуальный план обучения с подбором дифференцированных заданий, использовать в работе наглядный и демонстрационный материал, новые формы и методы учебной деятельности;
- проанализировать итоги учебного года. Составить план работы по сохранению и повышению качества знаний по предметам.
- проводить постоянную обратную связь;
- рассмотреть новые идеи/возможности по представлению анализа обучения учащихся школы по итогам четвертей для представления на родительских собраниях.

### **Центру модернизации образования:**

- методисты-предметники должны составлять годовой план на основе глубокого анализа качества знаний по предмету;
- оказывать систематическую методическую помощь учителям-предметникам;
- методической службе школы совместно с ЦМО организовывать обучающие семинары, вебинары и практические работы для учителей по содержанию предметов.