

Оценочный лист для слепого рецензирования статьи в республиканский педагогический научно-исследовательский журнал «Zertte»



Название статьи:

Код:

Дата рецензии:

Ф.И.О. рецензента:

1. Укажите вид статьи

- Научно-исследовательская
- Рефлексивной обзор
- Обзор или рецензия
- Научно-методическая статья
- Анализ рефлексия проведенного урока
- Анализ вторичных данных
- Экспериментально-проектная деятельность и ее результаты (Project-based learning)
- Научные проекты/ эксперименты обучающихся, которые были проведены совместно с педагогом
- Исследование в рамках магистерской или докторской работы (диссертации)
- Интервью

2. Соответствие тематике журнала

- Полностью соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует. Прокомментируйте

4. Соответствие содержания публикации ее названию

- Полностью соответствует
- Частично соответствует
- Не соответствует. Прокомментируйте

5. Опора на предыдущие исследования через обзор научной литературы по теме статьи

- В достаточной мере чтобы отразить теоретическую значимость работы
- В неполной мере чтобы отразить теоретическую значимость работы
- Не имеет никакого обзора литературы по теме исследования
- Другое.Прокомментируйте

6. Практическая часть исследования (методология)

Изложена детально

Изложена в общем и не дает представления понять методологию исследования

Отсутствует

Другое. Прокомментируйте

7. Оригинальность исследования представлена в разделе «Результаты и выводы»

Исследование уникально в своей области и представляет интерес для научного сообщества

Содержит только некоторые оригинальные элементы, но представляет интерес в определенном контексте

Не содержит оригинальных элементов, просто дублирует уже исследованное.

Другое. Прокомментируйте

8. Качество анализа и интерпретации данных исследования

Качественно проведено

Удовлетворительное качество анализа

Низкое качество анализа

Исследование носит описательный характер

Другое. Прокомментируйте

9. Подтверждение источников использованной литературы

Список соответствует правилам оформления и актуальности

Есть небольшие нарушения в оформлении

Отсутствуют совсем, либо указанные источники не существуют

Другое. Прокомментируйте

10. Язык и стиль

Четкий и понятный

Удовлетворительный

Требуется значительных улучшений. Прокомментируйте

11. Рекомендации

Принять без изменений

Принять с небольшими изменениями

Принять после значительной переработки

Отклонить. Прокомментируйте

Общий комментарий и предложения рецензента:

(Здесь рецензент может оставить свои комментарии по каждому из пунктов оценки, а также дать общие рекомендации по улучшению статьи.)